

**Połączone spotkanie Grup roboczych ds.:**  
**edukacji,**  
**efektywności funduszy Unii Europejskiej 2021-2027,**  
**usług społecznych, społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy**  
**Komitecie Monitorującego program regionalny Fundusze Europejskie dla Warmii i Mazur 2021-2027**  
**15.05.2026 r.**

15 maja 2026 r. w formie zdalnej odbyło się połączone spotkanie Grup roboczych ds.: edukacji, efektywności funduszy Unii Europejskiej 2021-2027 oraz usług społecznych, społeczeństwa obywatelskiego, włączenia społecznego i rynku pracy Komitetu Monitorującego FEWiM 2021-2027. W spotkaniu wzięły udział 23 osoby (w załączeniu lista obecności). Spotkanie poświęcone było m.in. omówieniu:

- wsparcia informacyjnego dla beneficjentów FEWiM 2021-2027 oraz szkoleń realizowanych w ramach FEWiM 2021-2027,
- roli opiekuna projektów,
- konkursów ryczałtowych,
- roli opinii wydawanych przez Departament Prawny na kwalifikowalność wydatków.

Przebieg spotkania:

- (1) Pan Maciej Bielawski – Przewodniczący Grupy roboczej ds. edukacji otworzył spotkanie, przywitał uczestników oraz podziękował przedstawicielom: Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Departamentu Koordynacji Promocji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Olsztynie za przyjęcie zaproszenia do udziału w spotkaniu.
- (2) Przedstawiono działalność Sieci Punktów Informacyjnych Funduszy Europejskich (PIFE) w województwie warmińsko-mazurskim, omawiając funkcjonowanie punktów w Olsztynie i Elblągu oraz zakres udzielanego wsparcia informacyjnego dotyczącego Funduszy Europejskich. Zaprezentowano również działania informacyjne realizowane przez Sieć PIFE, w tym Mobilne Punkty Informacyjne, udział w wydarzeniach regionalnych oraz współpracę z partnerami lokalnymi. W trakcie prezentacji omówiono także zagadnienia związane z partnerstwem publiczno-prywatnym (PPP) oraz możliwościami łączenia tej formuły z Funduszami Europejskimi. W trakcie dyskusji poruszono kwestie możliwości konsultowania z PIFE bardziej szczegółowych kwestii związanych z ubieganiem się o dofinansowanie, w tym zgodności planowanych projektów z regulaminami konkursów. Wyjaśniono, że pracownicy PIFE wspierają beneficjentów w zakresie informacji i wyjaśnień, jednak nie przygotowują dokumentacji aplikacyjnej. Wskazano również możliwość organizacji dodatkowych działań informacyjnych i spotkań tematycznych odpowiadających na potrzeby zgłaszane przez członków KM.  
Przedstawiono również informacje dotyczące szkoleń realizowanych w ramach programu FEWiM 2021–2027, w tym zasady ustalania tematyki szkoleń, możliwości organizacji szkoleń dedykowanych określonym grupom beneficjentów oraz kwestii związanych z publikowaniem interpretacji IZ i MFIPR.  
W toku dyskusji zgłoszono propozycję organizacji webinarium poświęconych szczegółowym zagadnieniom dotyczącym realizacji projektów. Potwierdzono również możliwość zgłaszania przez członków KM potrzeb szkoleniowych do Departamentu Koordynacji Promocji.



Podkreślono otwartość Departamentu na propozycje dotyczące organizacji szkoleń, wskazując jednocześnie na konieczność stosowania procedur związanych z wydatkowaniem środków publicznych, w tym przygotowania OPZ oraz procedowania wniosku na Zarząd, co trwa średnio od 2 do 3 miesięcy. W przypadku webinarium prowadzonych przez ekspertów dostępnych w ramach zasobów Urzędu lub we współpracy z PIFE organizacja spotkań może przebiegać szybciej.

- (3) W kolejnej części spotkania omówiono rolę opiekunów projektów w procesie ich wdrażania. Podkreślono, iż zadania opiekuna projektu wynikają bezpośrednio z *Wytycznych dotyczących kontroli realizacji programów polityki spójności na lata 2021-2027*, a opieką objęty jest projekt, nie beneficjent. Wskazano, iż kontakt między opiekunem projektu, a beneficjentem odbywa się bez ograniczeń w godzinach pracy urzędu. Organizowane są cykliczne spotkania opiekunów w ramach podmiotu wdrażającego. Zwrócono uwagę zarówno na znaczenie działań informacyjno-promocyjnych i wsparcia beneficjentów na początku realizacji projektu.

- (4) W trakcie dyskusji dotyczącej projektów ryczałtowych i metod uproszczonych wskazano, że ich stosowanie jest różnie oceniane przez poszczególne instytucje. Podkreślono, że realizacja projektów ryczałtowych w przyszłych naborach będzie zależna m.in. od dostępności środków finansowych. Zwrócono uwagę zarówno na trudności związane z rozliczaniem takich projektów, jak i na brak planów odchodzenia od metod uproszczonych.

Wskazano również na korzyści wynikające ze stosowania rozliczeń ryczałtowych, w szczególności ograniczenie obowiązków dokumentacyjnych. Jednocześnie zwrócono uwagę na problemy związane z opóźnieniami w certyfikacji i rozliczaniu projektów oraz niewystarczającym zrozumieniem metod uproszczonych przez część beneficjentów. Pomimo trudności planowane jest dalsze wdrażanie projektów ryczałtowych. Podkreślono jednak, że w części przyszłych konkursów nie przewiduje się stosowania stawek ryczałtowych, uznając je za niedostosowane do specyfiki realizowanych projektów.

Poruszono również kwestię zgłaszania nieprawidłowości i niejasnych sytuacji pojawiających się podczas realizacji projektów. Wyjaśniono, że każde zgłoszenie jest analizowane i weryfikowane m.in. poprzez kontrole na miejscu, analizę dokumentacji oraz kontakt z uczestnikami projektów w celu potwierdzenia udziału w szkoleniach i oceny jakości świadczonych usług.

W dyskusji przywołano również tzw. „kazuś McDonalda”, dotyczący podpisywania przez uczestników rekrutacji kilku dokumentów obejmujących cały okres realizacji projektu już na etapie rozpoczęcia udziału. Wskazano na potrzebę zachęcania uczestników projektów do zgłaszania podobnych sytuacji, np. do Rzecznika Funduszy Europejskich. Zaproponowano także zaproszenie Rzecznika na kolejne spotkanie KM w celu zwiększenia świadomości dotyczącej możliwości zgłaszania nieprawidłowości.

Zwrócono uwagę, że promowanie działalności Rzecznika może być trudne ze względu na ryzyko negatywnego odbioru społecznego i postrzegania zgłoszeń jako „donoszenia”. Podniesiono również problem tzw. „turystyki projektowej”, polegającej na preferowaniu w projektach osób powiązanych z wnioskodawcą.

Poinformowano, że prowadzony jest monitoring uczestników projektów, jednak obecnie brak jest skutecznych narzędzi umożliwiających pełną weryfikację tego rodzaju zjawisk. Możliwe jest natomiast identyfikowanie przypadków udziału tej samej osoby w kilku projektach realizowanych równolegle. Podkreślono, że bez otrzymania skargi lub zgłoszenia instytucje nie mają możliwości samodzielnego wykrywania wszystkich nieprawidłowości.



- (5) IZ korzysta ze wsparcia prawników, jednak sporządzane opinie mają charakter wyłącznie pomocniczy i służą wsparciu procesu decyzyjnego. Ostateczne decyzje w danej sprawie podejmowane są każdorazowo przez IZ.
- (6) Podjęte ustalenia:
- Grupy robocze zarekomendowały nagrywanie webinarów dotyczących realizacji projektów w konkretnych obszarach tematycznych organizowanych przez Departament Koordynacji Promocji, co umożliwi uczestnikom odtwarzanie materiałów w dogodnym czasie.
  - W miarę możliwości, na stronie <https://funduszeuropejskie.warmia.mazury.pl/> tworzone będą dodatkowe sekcje tematyczne zawierające interpretacje Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej dotyczące uniwersalnych tematów związanych z wdrażaniem funduszy unijnych.
  - Podczas spotkania zgłoszono prośbę o rozważenie przez IZ FEWiM 2021–2027 możliwości przygotowania „pakietu startowego” dla beneficjentów. Pakiet mógłby zawierać wzory podstawowych dokumentów oraz materiały promocyjne związane z realizacją projektu.

**LISTA OBECNOŚCI POŁĄCZONEGO SPOTKANIA GRUP ROBOCZYCH DS.  
EDUKACJI,  
EFEKTYWNOŚCI FUNDUSZY UNII EUROPEJSKIEJ 2021-2027,  
USŁUG SPOŁECZNYCH, SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO, WŁĄCZENIA SPOŁECZNEGO I RYNKU PRACY  
KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAM REGIONALNY FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA WARMII I MAZUR  
2021-2027  
15.05.2026 r.**

Imię i nazwisko, reprezentowany podmiot i funkcja w KM FEWiM 2021-2027

**CZŁONKOWIE GRUPY**

1. Maciej Bielawski (Elbląskie Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Pozarządowych, Zastępca członka),
2. Bożena Cebulski (Unia Metropolii Polskich, Zastępca członka),
3. Bartłomiej Głuszak (Federacja Organizacji Socjalnych Województwa Warmińsko-Mazurskiego FOSa, Członek),
4. Aneta Janikowska (Bank Żywności w Olsztynie, Zastępca członka),
5. Lucyna Jędryczka (Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych, Zastępca członka),
6. Andrzej Jurkian (Warmińsko-Mazurski Sejmik Osób Niepełnosprawnych, Członek),
7. Justyna Kowalczyk (Związek ZIT MOF Elbląga, z upoważnienia podmiotu),
8. Krzysztof Krauze (Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku, Członek),
9. Wiesława Przybysz (Warmińsko-Mazurski Uniwersytet Trzeciego Wieku, Zastępca członka),
10. Renata Samełko (Związek ZIT MOF Elku, Zastępca członka),
11. Dorota Solnicka (Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027 - Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, Zastępca członka),
12. Łukasz Stelmach (Instytucja Pośrednicząca – Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie, Zastępca członka),
13. Emil Walendzik (Instytucja Zarządzająca IZ FEWiM 2021-2027 - Departament Polityki Regionalnej, Zastępca członka).

**OSOBY NA PRAWACH OBSERWATORA**

14. Anna Gawlicka (Departament Koordynacji Promocji, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
15. Anna Helbrecht (Departament Koordynacji Promocji, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
16. Michał Komorkiewicz (Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
17. Marta Kowalska (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej),
18. Maria Londońska (Departament Koordynacji Promocji, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
19. Błażej Myślak (Departament Koordynacji Promocji, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
20. Jolanta Przyborowska-Poniedziałek (Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie),
21. Katarzyna Smółczyńska (Departament Europejskiego Funduszu Społecznego, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego),
22. Barbara Welenc (Wojewódzki Urząd Pracy w Olsztynie),
23. Katarzyna Żadziłko (Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej),
24. Klaudia Bolewska (Sekretariat Grupy roboczej),
25. Małgorzata Duch (Sekretariat Grupy roboczej),
26. Lidia Skrzypek (Sekretariat Grupy roboczej).

Sporządziły: Klaudia Bolewska  
Małgorzata Duch  
Lidia Skrzypek